



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

---

ACUERDOS ADOPTADOS POR LA SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID EN LA SESIÓN PLENARIA CELEBRADA EL  
DÍA 16 DE DICIEMBRE DE 2024<sup>1</sup>.

---

**1. MAGISTRADOS Y JUECES**

**1.1.** Aprobar el contenido del Acta nº 29 de la sesión plenaria de la Sala de Gobierno de 14 de octubre de 2024.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.2.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 27 de noviembre de 2024, por el que se informa negativamente de la comisión de servicios con relevación de funciones para el Ministerio de Justicia de D. Fernando de la Fuente Honrubia, titular del Juzgado de lo Penal número 2 de Alcalá de Henares.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.3.** Dar traslado al Ministerio de Justicia de las peticiones y adhesiones recibidas en este Tribunal Superior de Justicia, sobre concesión de la Cruz de San Raimundo de Peñafort, a la Magistrada Dña. ROSA QUINTANA SAN MARTÍN, actualmente destinada en la Audiencia Provincial de Madrid (Secciones penales).

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, notifíquese a la interesada, fórmese expediente y remítase al Ministerio de Justicia.

**1.4.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 02/12/2024, por el que se informa negativamente de la renovación de comisión de servicios con relevación de funciones para el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº4 de la Audiencia Nacional de D. Pablo Álvarez López, con destino en el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº14.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

---

<sup>1</sup> Asistentes a la sesión: Sr. Rodríguez Padrón, que la preside, Sra. De la Cueva, Sr. González-Herrero González, , Sra. Beardo Olivares, Sr. de los Reyes Sainz de la Maza, Sra. González Sánchez, Sr. Martínez-Abarca Ibabel y Sr. Lastra Liendo, que actúa como secretario. Todos los acuerdos son aprobados por unanimidad, salvo que se refiera otra circunstancia en nota al pie del apartado respectivo.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

**1.5.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 02/12/2024, por el que se informa negativamente de la petición de renovación de comisión de servicios con relevación de funciones para de D<sup>a</sup>. María de los Reyes Jimeno Gutiérrez, con destino en el Juzgado de Vigilancia Penitenciaria nº5 de la Comunidad de Madrid, para el Juzgado Central de Menores, con funciones de vigilancia penitenciaria de la Audiencia Nacional..

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.6.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 03/12/2024, por el que se informa negativamente de la renovación de la comisión de servicios de D. Fermín Javier Echarri Casi, con destino en la Sección 2<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial, para la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.7.** Tomar conocimiento de la lista informativa de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre situación y destinos de los jueces de adscripción territorial, en el ámbito del TSJ de Madrid, y de los jueces/zas de la 73<sup>a</sup> promoción, a fecha 10 de diciembre de 2024, a efectos de lo previsto en el artículo 347 bis de la ley orgánica del poder judicial, según consta en expediente gubernativo.

Disponer su publicación, previa a su adaptación a la normativa de protección de datos e inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.8.** Aprobar, de conformidad con el artículo 35 del Reglamento 1/2005, de 15 de septiembre de los Aspectos Accesorios de las Actuaciones Judiciales, las normas generales sobre reparto de asuntos de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en los términos del acuerdo de la Presidencia de dicha Sala, para su entrada en vigor el día 1 de enero del 2025.

Con certificación, participése, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Ilmo. Sr. Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, de este TSJM, con indicación al mismo de que habrá de dar la publicidad suficiente a la modificación en el reparto de ponencias entre los magistrados de Sección Segunda de la Sala (mediante publicación en el Tablón de Anuncios de la Sala), conforme a lo dispuesto en el art. 12.6 del Reglamento 1/2000 de los Órganos de Gobierno de los Tribunales; participése asimismo lo acordado a los Ilustres Colegios de Procuradores y de Abogados con sede en la Comunidad de Madrid, a los efectos de lo dispuesto en el artículo citado y, publíquese en la página web de este Tribunal la modificación aprobada.

**1.9.** Aprobar, de conformidad con el artículo 35 del Reglamento 1/2005, de 15 de septiembre de los Aspectos Accesorios de las Actuaciones Judiciales, las normas generales sobre composición y funcionamiento de la Sala de lo Contencioso-



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en los términos del acuerdo de la Presidencia de dicha Sala, para su entrada en vigor el día 1 de enero del 2025.

Con certificación, participéase, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Ilmo. Sr. Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, de este TSJM, con indicación al mismo de que habrá de dar la publicidad suficiente a la modificación en el reparto de ponencias entre los magistrados de Sección Segunda de la Sala (mediante publicación en el Tablón de Anuncios de la Sala), conforme a lo dispuesto en el art. 12.6 del Reglamento 1/2000 de los Órganos de Gobierno de los Tribunales; participéase asimismo lo acordado a los Ilustres Colegios de Procuradores y de Abogados con sede en la Comunidad de Madrid, a los efectos de lo dispuesto en el artículo citado y, publíquese en la página web de este Tribunal la modificación aprobada.

**1.10.** Ratificar el informe favorable de Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de fecha 28 de octubre de 2024, relativo a la solicitud de jubilación anticipada del Ilmo. Sr. Ángel Novoa Fernández, titular de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con efectos del día 1 de septiembre de 2025.

Con certificación participéase este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, al Presidente de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y al interesado.

**1.11.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de 5 de diciembre de 2024, por el que se toma conocimiento de la solicitud (...)del Juzgado (...) a la Sección de riesgos laborales del CGPJ de incoación del expediente de Adaptación y como consecuencia de la falta de magistrados/as voluntarios para cubrir ese (...) de la carga de trabajo, se acuerda ofertar una comisión de servicios sin relevación de funciones como medida gubernativa para la cobertura de la carga de trabajo que se pretende reducir.

**1.12.**

1. Tomar conocimiento del Acta de la Junta Sectorial de Jueces de 1ª Instancia, Familia e Incapacidades del partido judicial de Alcalá de Henares, celebrada el 23 de septiembre del año en curso, en la que –entre otros asuntos- se contiene solicitud de creación de nuevos órganos judiciales en dicho partido judicial, así como la aprobación de una medida de refuerzo –como juez de apoyo- de carácter transversal, ante el incremento del volumen de asuntos que soportan.

2.- De conformidad con lo previsto en los artículos 216 bis y 216 bis 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda recabar del Decanato de los Juzgados de Alcalá de Henares, informe detallado acerca del plan de trabajo que se asignaría a quien desempeñase, en el caso de que prosperase la propuesta, la tarea de refuerzo a la que se alude por la Junta de Jueces.

Con certificación, participéase el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Alcalá de Henares.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

**1.13.** Tomar conocimiento del Acta de Junta sectorial de jueces/zas de familia de fecha 23/09/2024 sobre la demora en la remisión de los equipos psicosociales y cuestiones varias, así como del informe de la Dirección General de Recursos Humanos de la Comunidad de Madrid.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid y a la Comunidad de Madrid.

**1.14.** Tomar conocimiento del Acta de Junta sectorial de jueces/zas de lo Penal de fecha 09/10/2024 sobre funcionamiento de SEPROTEC, cuestiones varias así como del informe de la Dirección General de Recursos Humanos de la Comunidad de Madrid.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid y a la Comunidad de Madrid.

**1.15.** Tomar conocimiento del Acta de la Junta sectorial de jueces/zas de 1ª Instancia de fecha 10/10/2024 sobre la propuesta de creación de Unidad Funcional de Juicios Verbales de cantidad hasta 3000 euros y de Servicio Común de videoconferencias.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

**1.16.** Tomar conocimiento y aprobar los llamamientos para sustituciones que se detallan, según consta en expediente gubernativo.

Con certificación, comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, a la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ, a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, y al Decanato de los Juzgados de Madrid.

**1.17.** Proponer, a través del Consejo General del Poder Judicial, al Ministerio de Justicia, la concesión a título póstumo, de la Cruz de San Raimundo de Peñafort, al Ilmo. Sr. D. Manuel Eduardo Regalado Valdés, Magistrado de la Audiencia Provincial de Madrid (Sección Penal), recientemente fallecido.

La Sala de Gobierno, no solo pretende con este reconocimiento hacer honor a sus méritos profesionales. A lo largo de su trayectoria judicial ha demostrado una constante dedicación a la función jurisdiccional, digna por sí misma de proclamación en términos de cumplimiento ejemplar.

Más allá de esta meritoria labor, es de Justicia destacar la reunión en D. Manuel Regalado, de una serie de valores y cualidades humanas que trascienden profundamente de su perfil profesional. Su inmensa bondad, su generosa disposición y su permanente ejemplo vital no solo le hacen acreedor de la condecoración que se propone, sino de la sincera gratitud e inmenso recuerdo y afecto de todos/as quienes hemos tenido la fortuna de conocerle. En unión de resumen de su Expediente personal, remítase al Consejo General del Poder Judicial para su curso a la Cancillería de la Orden de San Raimundo de Peñafort.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**2. RELATIVO A MAGISTRADOS SUPLENTE Y JUECES SUSTITUTOS**

**2.1.** Tomar conocimiento del contenido de la comunicación del Ministerio de Justicia participando el importe del gasto en jueces/zas sustitutos/as y magistrados/as suplentes imputado en el mes de noviembre de 2024 al Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, y al Ministerio de Justicia.

**2. 2.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 27 de noviembre de 2024, publicado en el B.O.E. de fecha 05 de diciembre de 2024, por el que se nombra a:

Mario Capita Remezal, María Isabel Maroto Cuenca y Olga Cristina Martón Fresnedo, actualmente nombrados/as Juez sustituto y Juezas sustitutas en órganos judiciales civil, para el cargo de Juezas sustitutas en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en los órdenes jurisdiccionales penal y mixto.

María Nieves Bayo Recuero, Inmaculada Francisca Parrado Caparrós, María Teresa Rivas Padilla, María Mercedes Galindo Fuentes y María del Carmen de la Rocha Díaz, actualmente nombradas Juezas sustitutas en los órganos judiciales penal y mixto, para el cargo de Juezas sustitutas en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el orden jurisdiccional civil.

Ignacio Arconada Viguera, María de las Maravilla Carreras Rodríguez, Nadia Dibsi Ávila, María Leticia García Clérigo, Elena María García Díaz, Isabel Eugenia Jiménez de Lucas, María José Mendoza Álvarez, Lidia Octavio Espíndola y María Josefa Santa Catalina Revelles, actualmente nombrados/as Juez sustituto y Juezas sustitutas para el orden mixto, para el cargo de Juezas sustitutas en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en los órdenes jurisdiccionales civil y penal.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**2.3.** Tomar conocimiento del Acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de 12 de noviembre de 2024, por el que se tiene por renunciado en el cargo de juez sustituto de los juzgados del ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, a don Bernardino Díaz Rodríguez; cargo para el que fue nombrado por acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de 24 de julio de 2024, por el que se resuelve el concurso para provisión de plazas de Magistrado/a suplente y de Juez/a sustituto/a en el año judicial 2024/2025.

Llévese nota a su expediente personal de la renuncia.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**2.4.** Tomar conocimiento del Acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de 12 de noviembre de 2024, por el que se tiene por renunciada en el cargo de jueza sustituta de los juzgados del ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, a doña María Araceli González Solís; cargo para el que fue nombrada por acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de 24 de julio de 2024, por el que se resuelve el concurso para provisión de plazas de Magistrado/a suplente y de Juez/a sustituto/a en el año judicial 2024/2025.

Llévese nota a su expediente personal de la renuncia.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Con certificación, particítese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**2.5.** Tomar conocimiento de la lista informativa elaborada por la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre órganos judiciales atendidos por magistrado suplente y juez sustituto a fecha 10/12/2024, según consta en expediente gubernativo.

Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, particítese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**2.6.** Tomar conocimiento de los acuerdos de la Presidencia de este Tribunal Superior de Justicia de 11 y 18 de noviembre de 2024, sobre oferta de plazas a los/as Jueces/zas de Adscripción Territorial pertenecientes al territorio de este Tribunal, y adscripción de plazas, respectivamente, acordando en este último:

1.- Adscribir a la magistrada JAT D<sup>a</sup>. Leticia Francisco Blanco al Juzgado de lo Contencioso nº 14 de Madrid, mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en la Audiencia Nacional, debiendo incorporarse al juzgado al día siguiente a la notificación de este acuerdo.

3.- Desestimar la solicitud de nueva adscripción deducida por D<sup>a</sup>. María Cristina Bustamante Gil dadas las razones expuestas en la motivación anterior.

Con certificación, comuníquese este acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, y asimismo a los interesados y demás afectados, al Decanato de los Juzgados de Madrid, y a la Habilitación del Ministerio.

Conforme a lo que establece el artículo 14.1 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, contra los actos de las Salas de Gobierno, constituidas en pleno o en comisión, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, disponiendo el artículo 122.1 de la citada Ley 39/2015, que el plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso.

**2.7.** Asumir e informar favorablemente para la concesión por parte del Consejo General del Poder Judicial de una comisión de servicios sin relevación de funciones – en lo que al presente año se refiere- de una comisión de servicios, sin relevación de funciones, a favor del referido magistrado, para que a partir del 06 de septiembre de 2024, -con efecto retroactivo-, tras cumplir en cómputo total, en el Juzgado de Primera Instancia Nº 72 de Madrid, los 180 días anuales máximo de sustitución voluntaria a que se refiere la Disposición Adicional Quinta del Real Decreto 700/2013 de 20 de septiembre, pueda continuar atendiendo la referida vacante, hasta el 31 de diciembre de 2024, o, hasta incorporación de su titular, o cobertura de la vacante por otros mecanismos de provisión establecidos.

Con certificación, notifíquese al interesado, así como al Decanato de los Juzgados de Madrid, y en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

**2.8.** Asumir e informar favorablemente para la concesión por parte del Consejo General del Poder Judicial de una comisión de servicios sin relevación de funciones – en lo que al presente año se refiere- de una comisión de servicios, sin relevación de funciones, a favor de la referida magistrada, para que a partir del 02 de julio de 2024, -con efecto retroactivo-, tras cumplir en cómputo total, los 180 días anuales máximo de sustitución voluntaria a que se refiere la Disposición Adicional Quinta del Real Decreto 700/2013 de 20 de septiembre, pueda continuar atendiendo el Juzgado de Violencia sobre la Mujer Nº 3 de Madrid, hasta el 31 de diciembre de 2024, o, hasta incorporación de su titular, o cobertura de la vacante por otros mecanismos de provisión establecidos.

Con certificación, notifíquese al interesado, así como al Decanato de los Juzgados de Madrid, y en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

**2.9.** Ratificar todos los llamamientos efectuados a que se ha hecho referencia en el anexo I de magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as nombrados/as para el año judicial 2024/2025, llamamientos que, salvo aquellos en que se haya nombrado por un periodo más corto por conocerse de antemano la fecha de su finalización, se entienden hechos hasta la finalización del mes natural en que se acordaron, sin perjuicio de su posible prórroga, en su caso por otro mes natural o por otro plazo diferente, en función de sus circunstancias, o hasta que haya disponibilidad de magistrados/as o jueces/zas adscritos/as a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en virtud del artículo 355 bis de la LOPJ (o del antiguo artículo 118 de la LOPJ), jueces/zas de adscripción territorial, jueces/zas de apoyo al juez de adscripción territorial o jueces/zas en prácticas que pudieran hacerse cargo de la plaza vacante o en la que el titular esté ausente hasta el nombramiento de nuevo titular o su reincorporación o bien se proceda a la cobertura del juzgado por un miembro de la carrera judicial a través de los mecanismos contemplados en la LOPJ o se dispusiera el llamamiento del/a magistrado/a suplente o juez/a sustituto/a para otra atención de destino que resultase prioritaria.

Notifíquese a los/as interesados/as y con certificación comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, al Ministerio de Justicia, a la Presidenta de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, Decanos/as de los Juzgados de Madrid Capital, y de los de Alcobendas, Alcorcón, Arganda del Rey, Coslada, Getafe, Leganés, Majadahonda, Móstoles, Navalcarnero, Parla y Valdemoro y a los/as magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as relacionados en el anexo I que se adjunta al presente.

**2.10.** Aprobar el informe anteriormente referido de fecha 16 de diciembre de 2024 sobre los/as candidatos/as a plazas de naturaleza discrecional convocadas por acuerdos del Pleno del CGPJ de 23 de octubre de 2024.

Con certificación, comuníquese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

### **3.- RELATIVO A JUECES DE PAZ**

**3.1.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 30 de octubre de 2024 del Ayuntamiento de Cobeña y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. Francisco Javier Ortega González.





**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrejón de Ardoz, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Cobeña, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.2.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 20 de noviembre de 2024, en el que se dispone:

"Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz sustituto de la localidad de Cobeña, D. Francisco Ortego González, es de fecha 30 de octubre de 2024 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno."

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

**3.3.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 18 de noviembre de 2024 del Ayuntamiento de Griñón y nombrar Jueza de Paz sustituta del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. María Inés Bermejo Soleto.

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Navalcarnero, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Griñón, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.4.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 02 de diciembre de 2024, en el que se dispone:

"Dada cuenta; visto que la expiración del mandato de la Jueza de Paz titular de la localidad de Perales de Tajuña, D<sup>a</sup>. Petra Manzanedo Mateos, es de fecha 14/12/2024 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, prorróguese su mandato y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la ratificación de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno."

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

**3.5.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 04 de noviembre de 2024 del Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. Antonio Manuel Serrano Pérez.

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Arganda del Rey, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.





## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

**3.6.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 04 de noviembre de 2024 del Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid y nombrar juez de paz sustituto del Juzgado de Paz de la localidad a D. Antonio Martínez Vera.

Con certificación participéese este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Arganda del Rey, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.7.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 17 de octubre de 2024 del Ayuntamiento de San Fernando de Henares y nombrar jueza de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. María del Pilar Resino García.

Con certificación participéese este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Coslada, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de San Fernando de Henares, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.8.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 21 de noviembre de 2024 del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes y nombrar jueza de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. Blas García Perdiguero.

Con certificación participéese este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Alcobendas, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.9.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 17 de octubre de 2024 del Ayuntamiento de Valdemorillo y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. José Manuel Díaz López.

Con certificación participéese este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de San Lorenzo de El Escorial, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Valdemorillo, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.10.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 17 de octubre de 2024 del Ayuntamiento de Valdemorillo y nombrar juez de paz sustituto del Juzgado de Paz de la localidad a D. Juan Eloy Morago Rubio.

Con certificación participéese este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de San Lorenzo de El Escorial, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Valdemorillo, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.11.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 17 de octubre de 2024 del Ayuntamiento de Valverde de Alcalá y nombrar jueza de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. Érica Salazar Gil.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Alcalá de Henares, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Valverde de Alcalá, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.12.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 17 de octubre de 2024 del Ayuntamiento de Valverde de Alcalá y nombrar jueza de paz sustituta del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. Diana Rodríguez Hernández.

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Alcalá de Henares, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Valverde de Alcalá, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.13.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 25 de noviembre de 2024 del Ayuntamiento de Villaviciosa de Odón y nombrar jueza de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. Rosa López Paradinas.

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Móstoles, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Villaviciosa de Odón, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**4.- ÁREA DISCIPLINARIA**

(Sin Asuntos)

**5.- MEDIDAS DE APOYO Y SEGUIMIENTO**

**5.1.**

1. Tomar conocimiento del Alarde remitido por D<sup>ña</sup>. MARÍA INMACULADA GALÁN RODRÍGUEZ, jueza sustituta que ha servido el Juzgado de 1<sup>o</sup> Instancia N<sup>o</sup> 4 de los de Torrejón de Ardoz desde el 2 de marzo de 2023 hasta el 1 de julio de 2024.

2. A la vista de su contenido, así como del informe de la ponencia correspondiente a este punto del orden del día, la Sala de Gobierno llama la atención sobre la antigüedad que presentan algunos de los asuntos en trámite en el órgano judicial, a todas luces excesiva, y por ello acuerda solicitar de la Letrada de la Administración de Justicia que informe sobre las causas de semejante demora, dando traslado asimismo del presente acuerdo a la jueza sustituta que suscribe el alarde examinado.

3. Llévase nota del presente acuerdo al expediente personal de la jueza sustituta, notifíquesele, y, en unión de antecedentes, remítase al Consejo General del Poder Judicial para constancia y efectos.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**5.2.** Darse por enterada del alarde formulado por D. Manuel María Jaén Vallejo como magistrado cesante del Juzgado de lo Penal Nº 4 de Getafe en Madrid, y conforme al artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del Alarde recibido.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

**5.3.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup> Isabel Eugenia Jiménez de Lucas como Jueza Sustituta cesante del Juzgado de Violencia sobre la Mujer Nº 1 de Arganda del Rey en Madrid, y conforme al artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias recibidas.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

**5.4.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup>. LETICIA FRANCISCO BLANCO como Magistrada cesante del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 5 de Collado Villalba en Madrid, y conforme al art. 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

**5.5.** Tomar conocimiento de la lista informativa elaborada por la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre órganos judiciales reforzados o pendientes de reforzar con magistrado o juez, a fecha 10/12/2024, según consta en expediente gubernativo.

Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este Acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**5.6.** Tomar conocimiento de los informes con datos estadísticos de las actuaciones de los Magistrados que atienden el refuerzo del Juzgado de Primera Instancia nº 101 bis de Madrid correspondiente al mes de noviembre de 2024.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

**5.7.** Tomar conocimiento del informe del Juzgado de Primera Instancia nº 104 Bis de Madrid correspondiente al mes de noviembre de 2024.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

**5.8.** Tomar conocimiento del informe con datos estadísticos de las actuaciones de los Magistrados que atienden el refuerzo de la Unidad de Transporte Aéreo correspondiente al mes de noviembre de 2024.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

**5.9.** Tomar conocimiento del informe con datos estadísticos de seguimiento del Plan de Actuación de los órganos judiciales de la Comunidad de Madrid (mayo a octubre).

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia para su conocimiento.

**5.10.** Tomar conocimiento del informe con datos estadísticos de seguimiento del Plan de Productividad del Juzgado de Primera Instancia nº 101 bis.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia para su conocimiento.

### **5.11.**

1.- Constatar el volumen de pendencia de asuntos que reflejan los datos estadísticos relativos a los órganos judiciales consignados en la indicada propuesta, que por cuanto se refiere a los órganos identificados, obedece a causas de distinta naturaleza.

2.- Dejar constancia de igual modo, de la elevada relación de ausencias por períodos de larga duración que viene padeciendo desde hace tiempo este Tribunal Superior de Justicia, al ser autorizadas por el Consejo General del Poder Judicial para órganos de ámbito distinto, comisiones de servicio con relevación de funciones, que se dilatan durante tiempo indefinido, provocando con ello la correspondiente merma en la disponibilidad de jueces sustitutos y magistrados suplentes, que ha de hacerse cargo de los órganos judiciales que resultan desatendidos como consecuencia de tan desproporcionada reducción de recursos humanos.

3.- Al propio tiempo, y al igual que ha sucedido en anteriores ocasiones, no puede omitirse la comprobada trayectoria a la que se ven abocadas las medidas de refuerzo que podrían impulsarse por la Sala de Gobierno (principalmente comisiones de servicio sin relevación de funciones), al resultar denegada la preceptiva autorización económica por parte del Ministerio de Justicia, como ha sucedido en numerosas ocasiones en las que por esta Sala se ha entendido justificada su articulación para otros órganos necesitados de apoyo.

4.- En cualquier caso, procede participar al Servicio que remite la propuesta:  
a) que la situación del Juzgado de 1ª Instancia Nº 7 de Móstoles se debe, en gran



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

medida, a una causa estructural, cual es la “acumulación” de asuntos (no solo en fase de tramitación y fallo, sino también en cuanto a las piezas de ejecución) por el hecho de haber sido durante largo tiempo Juzgado único con competencias en materia de familia. Por ello, sin perjuicio de explorar la posibilidad de impulsar una compensación del reparto con el Juzgado de igual clase Nº 8, se analizará la posibilidad que ofrezca el anuncio de medida de refuerzo a través de comisión de servicio sin relevación de funciones, sin perjuicio de llevar a cabo la adscripción de los jueces en expectativa de destino que derivará de la incorporación a la carrera judicial de la Promoción 73 de la Escuela Judicial.

b) con relación al Juzgado de 1º Instancia e Instrucción Nº 1 de Leganés, que ya se ha dispuesto el llamamiento de un juez sustituto, que en la actualidad se encuentra al frente del órgano judicial, y así permanecerá en tanto no pueda procederse a su cobertura por los cauces ordinarios, sin perjuicio de la oferta de una medida temporal con el fin de equilibrar la pendencia del Juzgado con los restantes del mismo partido judicial.

Con certificación, particítese el presente Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

#### 5.12.

1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para la Sección 4ª de la Audiencia Provincial de Madrid, consistente en la concesión de una comisión de servicio sin relevación de funciones, con el fin de atender la situación que atravesará dicho órgano judicial debido a la celebración de juicio de especial complejidad

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone a la Magistrada Dña. CRISTINA V. GUERRA PÉREZ, titular del Juzgado de Instrucción Nº 1 de Alcobendas, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, la coincidencia de orden jurisdiccional de la Magistrada propuesta y la situación que presenta el órgano judicial del que es titular en la actualidad, comparada con la de los que resultan atendidos por los demás participantes en la oferta.

3.- La medida se propone por el plazo comprendido entre el 8 de enero y el 31 de mayo de 2025, sin perjuicio de su eventual modificación o prórroga en función de las circunstancias específicas que puedan producirse como consecuencia del enjuiciamiento del asunto que la motiva. Orgánica.

4.- Durante su desempeño, de conformidad con la propuesta del Sr. Presidente de la Audiencia provincial, la comisionada deberá asumir el un reparto equitativo a razón de un 16,6% de asuntos ordinarios. Durante el tiempo en que haya de dictarse la sentencia del juicio de especial complejidad, la ponente quedará liberada de reparto y los restantes magistrados de la sección -incluido quien desempeñe el refuerzo- asumirán el 20% del reparto.

5.- Percibirá como remuneración el 60% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo, o en su caso, el porcentaje que determine el Consejo General del Poder Judicial.

Notifíquese al Sr. Presidente de la Audiencia provincial, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**5.13.** Se retira de la presente Sala para mayor estudio de la medida de refuerzo solicitada.

Notifíquese el presente acuerdo al Presidente de la Audiencia Provincial a los efectos procedentes.

**5.14.**

1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para la (...) de la Audiencia Provincial de Madrid, consistente en la concesión de una comisión de servicio sin relevación de funciones, con el fin de atender la situación que atraviesa dicho órgano judicial debido a la adaptación de puesto de trabajo de (...) , acordada por el Consejo General del Poder Judicial.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone al Magistrado D. Leandro Martínez Puertas, titular del Juzgado de lo Penal Nº 5 de Móstoles, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, la coincidencia de orden jurisdiccional del Magistrado propuesto y la situación que presenta el órgano judicial del que es titular en la actualidad. Tales circunstancias fundamentan su idoneidad y preferencia, además de la mayor facilidad que previsiblemente puede darse para coordinar las agendas de señalamientos.

3.- La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4.- Durante su desempeño, el comisionado deberá asumir el conocimiento y resolución de las ponencias de Sala que correspondan en reparto a (...), su sustitución en la celebración de juicios, y el (...) del reparto de los recursos de apelación contra autos y sentencias que también le hubieran correspondido.

5.- Percibirá como remuneración el 60% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese al Sr. Presidente de la Audiencia Provincial, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial.

**5.15.** Tomar conocimiento de la comunicación e informe. A la vista de lo anterior, remítase al Decano del Partido Judicial el presente acuerdo para que formalice en su caso, solicitud, si lo estima conveniente, sobre la medida de refuerzo.

Con certificación, particípele este Acuerdo al Juez Decano del Partido Judicial de Arganda del Rey.

**5.16.** Tomar conocimiento de la comunicación e informe. A la vista de lo anterior, remítase al Decano del Partido Judicial el presente acuerdo para que formule en su caso, solicitud, si lo estima conveniente, sobre la medida de refuerzo.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Con certificación, particítese este Acuerdo al Juez Decano del Partido Judicial de Arganda del Rey.

#### **5.17.**

1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para el Juzgado de 1ª Instancia Nº 101 de los de Madrid, consistente en la concesión de una comisión de servicio sin relevación de funciones, con el fin de atender la situación que atraviesa dicho órgano judicial debido al elevado volumen de pendencia que presenta, y suplir la baja producida por expiración de la comisión anteriormente concedida para el mismo cometido a favor de Dña. Susana Matilde Abad, al haber sido declarada en la situación de servicios especiales en la carrera judicial.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone a la Magistrada Dña. CAMINO SERRANO FERNÁNDEZ, titular del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción Nº 6 de los de Collado-Villalba, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, la coincidencia de orden jurisdiccional y la situación que presenta el órgano judicial del que es titular en la actualidad en relación comparativa con los que ocupan los demás participantes en la oferta.

3.- La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4.- Durante su desempeño, la comisionada deberá asumir la resolución mediante sentencia de 88 asuntos mensuales.

Notifíquese al Juzgado Decano de Madrid, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial.

#### **5.18.**

1.- Informar favorablemente ala medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia nº 104 bis de Madrid consistente en la prórroga de las comisiones de servicio sin relevación de funciones de magistrados/as, a partir del 1 de enero de 2025 y por un periodo de 6 meses.

2.- Ofertar una comisión de servicio sin relevación de funciones de magistrado/a con los siguientes objetivos:

a) Resolución definitiva de 104 asuntos al mes con independencia de que haya o no señalamiento de vistas, el porcentaje de retribución alcanzaría el 80% del complemento de destino.

b) Resolución definitiva de 88 asuntos al mes con independencia de que haya o no señalamiento de vistas, el porcentaje de retribución alcanzaría el 70% del complemento de destino.





## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

c) Resolución definitiva de 72 asuntos al mes con independencia de que haya o no señalamiento de vistas, el porcentaje de retribución alcanzaría el 60% del complemento de destino.

El conocimiento de estos procedimientos debe abarcar la fase de incoación, tramitación, resolución final y ejecución, debiendo fijarse, en su caso, el módulo de rendimiento por el Consejo General del Poder Judicial.

3.- Los/as interesados/as deberán dirigir su solicitud a este Tribunal Superior de Justicia en el plazo de cinco días a partir del anuncio de la medida en el portal web.

4.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se tendrá en cuenta a la hora de seleccionar a los/as candidatos que serán propuestos al Consejo General del Poder Judicial, en primer lugar el orden jurisdiccional al que pertenezca cada solicitante, siendo preferente la Jurisdicción civil; asimismo se valorará la situación que presente el órgano judicial en el que sirvan destino, además de la antigüedad escalafonal.

5.- La comisión de servicio se anuncia por período de seis meses, renovable si las circunstancias que la justifican no se hubiesen modificado a su término.

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente Acuerdo a la Magistrada Decana de los Juzgados de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

### 5.19.

1.- Ofertar una comisión de servicio sin relevación de funciones, por adaptación de puesto de titular en el Juzgado (...).

2.- Sin perjuicio de los objetivos que puedan ser fijados por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, quien resulte seleccionado para la atención de la medida anunciada, deberán asumir el (...) de la carga de trabajo consistente en: reparto de los procedimientos terminados en 1,2 y 3 desde la incoación, señalamiento de vista, celebración, dictado de la resolución oportuna y ejecución.

3.- Los/as interesados/as deberán dirigir su solicitud a este Tribunal Superior de Justicia en el plazo de cinco días a partir del anuncio de la medida en el portal web.

4.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se tendrá en cuenta a la hora de seleccionar a los/as candidatos que serán propuestos al Consejo General del Poder Judicial, en primer lugar el orden jurisdiccional al que pertenezca cada solicitante, asimismo se valorará la situación que presente el órgano judicial en el que sirvan destino, además de la antigüedad escalafonal.

5.- La comisión de servicio se anuncia por período de seis meses, renovable si las circunstancias que la justifican no se hubiesen modificado a su término.

6.- Llevará aparejada una retribución –sin perjuicio de su elevación por el propio Consejo- correspondiente al 50 por ciento del complemento de destino.

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente Acuerdo a la Magistrada Decana de los Juzgados de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**5.20.** Ratificar el acuerdo adoptado por razones de urgencia, al amparo de lo establecido en el artículo 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, por el Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia en fecha 19 de noviembre pasado, por el que se solicita la prórroga, por período de seis meses, de la medida de refuerzo en su día aprobada para el Juzgado de Instrucción Nº 5 de los de Móstoles para Don Pablo Rafael Ruz Gutiérrez, a causa de la tramitación por su titular de causa de especial complejidad.

Notifíquese a la Magistrada Decana, al interesado, y, en unión de antecedentes, remítase al Consejo General del Poder Judicial.

**5.21.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de los funcionarios:

- Carmen Clara Sánchez García de las Heras (tramitación)
- M<sup>a</sup> Elena Pindado Martín (tramitación)

Las funcionarias, a parte de sus funciones ordinarias, colaborarán con la presidencia y servirán de enlace con los diferentes integrantes de la citada Sala (magistrados/as, letrados/as, funcionarios/as) para la resolución de cuestiones varias, exigiendo dedicación y disponibilidad más allá de la jornada laboral ordinaria.

Notifíquese el presente acuerdo a la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.22.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo solicitada por el Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Alcalá de Henares (Registro Civil) consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un periodo d 3 meses, toda vez que el citado Juzgado tiene funciones de Registro Civil con una alta carga de trabajo, con 233 asuntos pendientes de inscripción de los funcionarios:

- Rosa Ferreira Calzado (gestión)
- Ana M<sup>a</sup> Lica Lica (tramitación)

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consiste en poner al día los asuntos pendientes de inscripción principal, marginal de matrimonios así como las juras procedentes de notario

Notifíquese el presente acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid y al Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Alcalá de Henares para su conocimiento.

**5.23.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Collado Villalba, consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un periodo de tres meses, de los siguientes funcionarios:

- Dña. María Gloria Concepción Gómez Pardo, perteneciente al Cuerpo de Gestión Procesal.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

- Dña. María Gloria Cortijo Bratos, del Cuerpo de Gestión Procesal

Consultados los datos estadísticos del tercer trimestre de 2024, la pendencia total es superior a la de su partido, en concreto, es de 2.517, siendo la media de su partido de 2.101 y de la Comunidad de Madrid 2.124.

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consistirá en la tramitación proveer diez escritos semanales e incoación de cinco demandas y revisión de las diligencias previas

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Collado Villalba, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.24.** Informar desfavorablemente. Analizados los datos estadísticos del tercer trimestre de 2024, se observa que la pendencia de en el Juzgado se encuentra por debajo de la media de los juzgados de su misma clase dentro de su partido judicial, en concreto, en asuntos penales es de 581, siendo la media de 481 y en ejecución de sentencia en el tercer trimestre también se sitúa por debajo de promedio siendo 474, frente a 802.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de lo Penal nº 1 de Getafe.

**5.25.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Instrucción nº 26 de Madrid consistente en la última prórroga de prolongación de jornada, por un período de 3 meses, de 3 funcionarios, que a la vista de los funcionarios interesados y en caso de su aprobación se proponer la rotación de los funcionarios:

- Gonzalo Bellod Thomas (gestión)
- Miguel Ángel Nieto Tornero (gestión)
- Esther Frías Molina (tramitación)
- Emilia Camisón Tornavacas (tramitación)
- Manuel Gómez Pérez (tramitación)
- Juan Ignacio Pardo Huertas (tramitación)
- Carmen Fernández Borges (tramitación)
- Antonio Sacristán Esteban (auxilio)
- Jonatán Rodríguez Romero (auxilio)

El citado juzgado forma parte de la experiencia piloto para la digitalización de los procedimientos y colabora con el Ilustre Colegio de Abogados de Madrid en la tarea de facilitar una mejor comunicación con los colegios en la gestión de las guardias.

Los funcionarios, durante la prolongación de jornada tramitarán 20 procedimientos entre D.P., Sumarios y Procedimientos ante el Tribunal del Jurado, así como P.A. y delitos leves realizando en los mismos todas las tareas de digitalización de documentos y ordenación del expediente digital.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Instrucción nº 26 de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**5.26.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de lo Penal nº 36 de Madrid (VSM) consistente en la última prórroga de prolongación de jornada, por un período de 3 meses, de 3 funcionarios que a la vista de los funcionarios interesados y en caso de aprobación de la medida se proponer la rotación de los mismos:

- M<sup>a</sup> Carmen Castillo Corral (habilitada gestión)
- M<sup>a</sup> Carmen Andrieu Martin (tramitación)
- M<sup>a</sup> Gloria Campanero Rituerto (auxilio judicial)
- M<sup>a</sup> Carmen Segovia Villalobos (habilitada gestión)
- Cristina Torralba Sánchez (tramitación)
- M<sup>a</sup> Elena Díaz de la Cruz (auxilio judicial)

Los funcionarios durante la prolongación de jornada semanalmente, realizarán 5 señalamientos, 6 escritos y 8 recursos.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de lo Penal nº 36 de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.27.** Informar desfavorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de lo Social nº 45 de Madrid consistente en la prolongación de jornada de funcionarios toda vez que el juzgado solicitante a la vista de los datos estadísticos tiene una pendencia por debajo de la media (1.030 asuntos) en relación con los juzgados de su misma jurisdicción, siendo ésta de 1.091 asuntos.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de lo Social nº 45 de Madrid a los efectos procedentes.

**5.28.** Informar DESFAVORABLEMENTE. Analizados los datos estadísticos del tercer trimestre de 2024, se observa que la pendencia de asuntos en el Juzgado se encuentra por debajo de la media de los juzgados de primera instancia e instrucción del mismo partido judicial, en concreto, en civil es de 544 siendo la media de 762 y en penal es de 318 asuntos frente a 252 de promedio. En ejecución de sentencia en el tercer trimestre también se sitúa por debajo de promedio siendo en civil 730, frente a 814 y penal 27 en un promedio de 38,6.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Majadahonda.

**5.29.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para Juzgado de Primera Instancia nº 6 de Majadahonda, por un periodo de tres meses, a tres funcionarios:

- Dña. Ana María Rodríguez con DNI 44452510I Cuerpo de Gestión Procesal
- Dña. Gemma Gómez Fernández, Cuerpo de Gestión Procesal.
- Dña. María Izaskun Andrés Santamaría, con DNI 50815945k Cuerpo de Tramitación Procesal.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

La solicitud se inicia por el aumento de pendencia sufrido en los últimos meses. Consultados los datos estadísticos del tercer trimestre de 2024, la pendencia es superior a la de su partido en materia civil que presenta el juzgado es de 1.107 asuntos, siendo el promedio del partido judicial de 762, en penal tiene 687 asuntos en un promedio de 252 en su partido judicial. En ejecución civil tiene 1.201 en un promedio de 815 y penal 85 procedimientos en un promedio de 39.

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consistirá en la tramitación proveer doscientos escritos civiles y cien escritos penales mensuales e incoación de cincuenta monitorios y revisión de las diligencias previas.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 6 de Majadahonda y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.30.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo solicitada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Parla consistente en la prolongación de jornada, por un periodo de 3 meses, de los funcionarios:

- José González Muñoz (gestión)
- Cristina Jiménez Carneros (tramitación)
- Javier Largo Juliá (tramitación)

La solicitud se debe al aumento de pendencia en los últimos meses, siendo ésta de 3.247 asuntos superior al promedio de su partido judicial.

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consiste en proveer 10 descritos e incoar 5 demandas semanales así como la revisión de diligencias previas.

Notifíquese el presente acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid y al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Parla para su conocimiento.

**5.31.** Informar desfavorablemente. Analizados los datos estadísticos del tercer trimestre de 2024, se observa que la pendencia de asuntos en el Juzgado se encuentra por debajo de la media de los juzgados de primera instancia e instrucción de la Comunidad de Madrid, en concreto, en asuntos de materia civil es de 616, siendo la media de 923 y en ejecución de sentencia civil en el tercer trimestre también se sitúa por debajo de promedio siendo 985, frente a 1.017,2.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de San Lorenzo de El Escorial.

**5.32.** Informar desfavorablemente. El juzgado ha tenido concedida una medida de refuerzo durante un periodo de tiempo adecuado para normalizar la situación de pendencia y cuenta con una medida de refuerzo consistente en un funcionario del Servicio de Apoyo. Analizados los datos estadísticos del tercer trimestre de 2024, se observa que la carga de trabajo se sitúa por debajo de la media nacional. La pendencia de asuntos en el Juzgado se encuentra por debajo de la media de los juzgados de primera instancia e instrucción de la Comunidad de Madrid, por lo que no es posible prorrogar la medida de refuerzo.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de San Lorenzo de El Escorial.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**5.33.** Informar DESFAVORABLEMENTE. Analizados los datos estadísticos del tercer trimestre de 2024, se observa una la pendencia de asuntos por debajo de la media del resto de juzgados de su partido judicial, en concreto tiene 1.349 asuntos en un promedio de 1.599 y en ejecución de sentencia 1.104, siendo el promedio de 1.435.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Torrejón de Ardoz.

**5.34.** Asumir íntegramente la propuesta del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 03/09/2024 consistente en interesar de la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid, la prórroga del nombramiento de los funcionarios que se comprenden en la relación adjunta, como integrantes del Plan de Refuerzo integral del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desde el día 1 de enero de 2025 un período de 6 meses prorrogables.

Notifíquese el presente acuerdo con traslado del documento con el listado de funcionarios adjunto a la Comunidad de Madrid, así a los efectos procedentes.

**6.- ASUNTOS VARIOS**

**6.1.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por el Consejo General del Poder Judicial, con relación a acuerdos dictados por esta Sala de Gobierno o que afectan al ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, incorporados al expediente gubernativo con registro de entrada nº 12483/2024.

**6.2.** Tomar conocimiento de la comunicación de fecha 28/10/2024 por la Sección de Prevención de Riesgos del CGPJ sobre la designación por la Asociación Foro Judicial Independiente de D<sup>ra</sup>. M<sup>ra</sup>. Victoria Muñoz González, como representante judicial de Prevención de Riesgos en la Comunidad de Madrid.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Comunidad de Madrid.

**6.3.** Tomar conocimiento del informe emitido por la Magistrada Decana acerca de las graves disfunciones en la remisión de atestados a los juzgados por la Policía Nacional para la Comisión Nacional de Coordinación de Policía Judicial

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid para su conocimiento.

**6.4.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo 41.2 de la Comisión Permanente de 12/11/2024. Informe sobre propuesta efectuada para el aumento de plantilla en órganos judiciales de la Comunidad de Madrid.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Comunidad de Madrid y a los Letrados de la Administración de Justicia de los Juzgado indicados.

**6.5.** Ratificar el informe elaborado por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en relación al recurso de alzada 427/2024 interpuesto contra su acuerdo de 17



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

de julio de 2024, por el que se desestima la petición de nueva adscripción de doña María Cristina Bustamante Gil, como jueza de adscripción territorial.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, para su conocimiento.

**6.6.** Ratificar el Acuerdo dictado por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 2024, en el expediente de auxilio judicial nº 4/2024 sobre incumplimiento de exhorto por el Juzgado de lo Penal nº 7 de Madrid librado por el Juzgado de igual clase nº 1 de Toledo.

Con certificación, en unión de antecedentes, remítase al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

**6.7.** Aprobar el acuerdo de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia, de fecha 3 de diciembre de este año, referente a la Propuesta de criterios para la apertura del plazo de listados de Facilitadores para el año 2025:

"PROPUESTA DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID, D. CELSO RODRÍGUEZ PADRÓN.

En Madrid, a tres de diciembre de 2024.

De conformidad con la Adenda al Protocolo para la implantación y funcionamiento de la aplicación informática de asignación de peritos (DPER) en los juzgados y tribunales de la Comunidad de Madrid, para la designación del personal experto facilitador para prestar apoyo a las personas con discapacidad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid, publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid del día 10 de mayo del 2024, el "Decreto 52/2024, de 8 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el servicio y se regula la figura del personal experto facilitador para prestar apoyo a las personas con discapacidad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid" por esta Presidencia se eleva la siguiente

Propuesta de Acuerdo:

-Con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en la Adenda al Protocolo para la implantación y funcionamiento de la aplicación informática de asignación de peritos (DPER) en los juzgados y tribunales de la Comunidad de Madrid, aprobada en su reunión de 19 de febrero del 2024, para la designación del personal experto facilitador para prestar apoyo a las personas con discapacidad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid, una vez publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid del día 10 de mayo de este año, el "Decreto 52/2024, de 8 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el servicio y se regula la figura del personal experto facilitador para prestar apoyo a las personas con discapacidad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid, se abre el proceso en el que los distintos Colegios o Asociaciones podrán presentar los profesionales que cumplan los requisitos y deseen formar parte de los listados de estas especialidades y subespecialidades para el año 2025.

-Los Colegios profesionales y entidades análogas correspondientes deberán recabar las instrucciones y formatos de presentación de dichos listados a través de la dirección de correo electrónico: [tsj.peritos@madrid.org](mailto:tsj.peritos@madrid.org)

-Se recuerda a los Colegios y Asociaciones que podrán incluir en los referidos listados a aquellos colegiados y asociados que cumplan los requisitos establecidos para la figura





## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

del facilitador, por el Decreto 52/2024 de la Comunidad de Madrid, reguladora de esta figura.

-Dichos listados serán dirigidos en el formato indicado hasta el día 24/01/2025, inclusive al correo electrónico: [carga\\_peritos\\_cm@madrid.org](mailto:carga_peritos_cm@madrid.org), para su inclusión en la correspondiente aplicación informática con la que se gestiona este servicio.

-Publíquese este acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.".

Con certificación, publíquese el presente acuerdo, en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

**6.8.** Aprobar el acuerdo de la Presidencia de este Tribunal de fecha 9 de diciembre de este año, referente a la Propuesta de criterios para el inicio del procedimiento de elaboración de los listados de Peritos Judiciales para el año 2025 del siguiente contenido:

#### "PROPUESTA DE CRITERIOS PARA EL INICIO DEL PROCEDIMIENTO

#### DE ELABORACIÓN DE LOS LISTADOS DE PERITOS JUDICIALES

#### PARA EL AÑO 2025

-I-

De conformidad con lo previsto en el artículo 341 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en el mes de enero de cada año se interesará de los distintos Colegios Profesionales, o, en su defecto, de entidades análogas, así como de las Academias e instituciones a las que se refiere el artículo anterior, el envío de una lista de colegiados o asociados dispuestos a actuar como peritos.

Con la finalidad de llevar a cabo la elaboración de los correspondientes listados, disponiendo de la conveniente antelación que permita conformar los diferentes catálogos clasificados en el repositorio informático de este Tribunal Superior de Justicia, a la Sala de Gobierno elevo la siguiente

-II-

#### PROPUESTA

1.- Con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el art. 341.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, para la remisión de los listados de los profesionales colegiados, así como los asociados dispuestos a actuar como peritos, en el año 2025 en los juzgados y tribunales del ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, los Colegios Profesionales y entidades análogas correspondientes deberán recabar las instrucciones y forma de presentación de dichos listados a través de la dirección de correo electrónico: [tsj.peritos@madrid.org](mailto:tsj.peritos@madrid.org)

2.- De conformidad con lo previsto en el artículo 340 de la misma Ley, solo podrán ser incluidos en los listados de peritos quienes estén en posesión del título oficial que corresponda a la materia y/o especialidad sobre la que puedan ser llamados para la emisión de los oportunos dictámenes científicos o técnicos.

3.- Si se tratase de personas jurídicas o entidades que soliciten su inclusión en el catálogo de peritos judiciales a través de colegios o asociaciones, deberán verificar que consta en sus estatutos la facultad de ejercer como peritos.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

4.- La inscripción en una subespecialidad del catálogo de especialidades sin la titulación oportuna puede derivar en la exigencia de responsabilidades civiles, penales y/o administrativas.

5.- Los listados propuestos deberán ser remitidos al Tribunal Superior de Justicia hasta el día 24 de enero de 2025 a través de la dirección de correo electrónico [tsj.peritos@madrid.org](mailto:tsj.peritos@madrid.org) y serán incorporados en la aplicación DPER conforme a las instrucciones facilitadas y para su utilización de acuerdo con los criterios ya aprobados por la Sala de Gobierno en esta materia.

Publíquese el presente acuerdo, para general conocimiento, en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid."

Con certificación, publíquese el presente acuerdo, en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

**6.9.** Tomar conocimiento del contenido del Resumen ejecutivo sobre los Datos estadísticos de los Juzgados de la Comunidad de Madrid (Tercer trimestre de 2024).

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Comunidad de Madrid para su conocimiento.

**6.10.** Tomar conocimiento del contenido del Informe sobre la evolución de registro y reparto de los órganos judiciales de la jurisdicción civil de Madrid.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Comunidad de Madrid para su conocimiento.

**6.11.** Tomar conocimiento del Informe del Director General de Infraestructuras de la Comunidad de Madrid acerca del proceso de rehabilitación y mejora, así como de las reparaciones de las incidencias comunicadas por los Letrados de la Administración de Justicia en las sedes de las oficinas judiciales del edificio de Plaza de Castilla y Poeta Joan Maragall nº 66 de Madrid.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Comunidad de Madrid y a los Magistrados/as, Jueces/zas y Letrados/as de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid para su conocimiento.

**6.12.** Tomar conocimiento de la ampliación de la información del punto 6.4 de la Sala de Gobierno de 16/09/2024 sobre la implantación del Doble Factor de Autenticación (2FA) para jueces/zas y magistrados/as.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Comunidad de Madrid y a los Magistrados/as, Jueces/zas y Letrados/as de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid para su conocimiento.

**6.13.** Tomar conocimiento del Informe ejecutivo Dic/24 sobre el estado de implantación del escritorio judicial, así como tomar conocimiento y asumir íntegramente el informe presentado por D<sup>a</sup>. Fátima Beardo Olivares, como ponente, en torno al estado de



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

implantación de la aplicación “Escritorio Judicial” (Informe ejecutivo Dic/24) dentro del entorno del Expediente Judicial Electrónico.

Dese traslado de dicho informe a la Agencia Madrid Digital a fin de que lleven a cabo las mejoras necesarias sobre las deficiencias advertidas.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Comunidad de Madrid y a los Magistrados/as, Jueces/zas y Letrados/as de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid para su conocimiento.

**6.14.** Tomar conocimiento de la implementación del EVID (Escritorio Virtual de Inmediación Digital) y Servicios no Presenciales en la Administración de Justicia.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Comunidad de Madrid y a los Magistrados/as, Jueces/zas y Letrados/as de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid para su conocimiento.

**6.15.** Tomar conocimiento del Plan para la Implementación del Índice electrónico en el Visor de Expedientes Judiciales Electrónicos (HORUS) en los Juzgados de 1ª Instancia Civil generalistas y Mercantiles del partido judicial de Madrid y Alcalá de Henares y de los Juzgados de lo social y de lo Contencioso Administrativo del partido judicial de Madrid.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Comunidad de Madrid y a los Magistrados/as, Jueces/zas y Letrados/as de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid para su conocimiento.

**6.16.** Tomar conocimiento del contenido de la Puesta en marcha de procesos automatizados en los órganos judiciales de la Comunidad de Madrid.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Comunidad de Madrid y a los Magistrados/as, Jueces/zas y Letrados/as de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid para su conocimiento.

**6.17.** Tomar conocimiento del contenido de la Implantación de la versión V del HORUS (acceso a consultas por los profesionales).

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a los Ilustres Colegios de Abogados de Madrid y Alcalá de Henares, de Graduados Sociales de Madrid y de Procuradores de Madrid, a la Comunidad de Madrid y a los Magistrados/as, Jueces/zas y Letrados/as de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid para su conocimiento.

**6.18.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo de 17 de octubre, de la magistrada del Juzgado estableciendo el horario de atención al público de 09 a 13 horas.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Arganda del Rey para su conocimiento.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**6.19.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo de 7 de noviembre, de la magistrada del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 8 de Collado Villalba estableciendo el horario de atención al público de 09 a 13 horas.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 8 de Collado Villalba para su conocimiento.

**6.20.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 24/2024, de fecha 20 de noviembre, sobre el uso de la sala de vistas de la planta baja (Sala de Bodas).

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Decanato de Leganés para su conocimiento.

**6.21.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 548/2024, de 12 de noviembre, por el que se autoriza el acceso y toma de imágenes de la Oficina de Atención a las Víctimas del Delito, sita en la sede judicial de la Calle Albarracín nº 31 para el 13 de noviembre de 2024.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Decanato de Madrid para su conocimiento.

**6.22.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 553/2024, de 14 de noviembre, por el que se autoriza el acceso el 14 de noviembre de 2024 a periodistas a la sede judicial de la Calle Albarracín nº 31 para la realización de una entrevista a la Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Decanato de Madrid para su conocimiento.

**6.23.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 557/2024, de 21 de noviembre, por el que el servicio de guardia de detenidos del grupo N deberá hacerlo en la propia sede, hasta donde serán conducidas las personas privadas de libertad por los agentes de la Guardia Civil de la Unidad de Protección y Seguridad que presta sus servicios en el edificio de Plaza de Castilla, en tanto se realicen las obras de adecuación precisas en la planta sótano -1.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Decanato de Madrid para su conocimiento.

**6.24.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 562/2024, de 26 de noviembre, por el que se autoriza a la utilización del hall de entrada de la sede de C/ Poeta Joan Maragall nº 66, el próximo 18 de diciembre, en horario de 08 a 15 horas para realizar la recogida de alimentos, que dentro de la campaña navideña "Procura una sonrisa por Navidad", organizada por el ICPM en colaboración con Cáritas Diocesana.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Decanato de Madrid para su conocimiento.

**6.25.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 585/2024 sobre creación sala infantil en sede Francisco Gervás.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Decanato de Madrid, a la Comunidad de Madrid y al Ilustre Colegio de Abogados de Madrid para su conocimiento.

**6.26.** Tomar conocimiento del contenido de la solicitud de la magistrada D<sup>a</sup>. María Dolores Varela Couceiro y vista la solicitud, dese traslado a la Decana de los Juzgados de Madrid para que, si lo estima conveniente, de cuenta a la Sala de Gobierno a los efectos oportunos.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Decanato de Madrid y a la magistrada interesada para su conocimiento.

**6.27.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo de 14/11/2024 de la Decana relativa a la solicitud al Ayuntamiento de Boadilla del Monte de cesión de un espacio para celebrar macrocausa seguida ante el Juzgado de lo Penal nº 3 de Móstoles.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Decanato de Móstoles para su conocimiento.

**6.28.** Agradecer a Dña. MARÍA JESÚS LÓPEZ CHACÓN, Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer Nº 9 de Madrid, los servicios prestados durante los cinco años en que formó parte de la Sala de Gobierno en su mandato anterior.

Notifíquese a la interesada, y llévase Certificación del presente Acuerdo a su expediente personal.

Sin otros asuntos a tratar, se levanta la sesión, de la que se extiende este Acta, que firma S.E. conmigo, el Secretario de Gobierno. Certifico.

---



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID  
SALA DE GOBIERNO

---

**DILIGENCIA.-** La extiendo yo, el Secretario de Gobierno, para hacer constar que, advertido error de transcripción en la certificación expedida en fecha 27/12/2024, del Acuerdo nº 6.28 de la Sala de Gobierno del día 16/12/2024, donde dice "Dña. MARÍA JESÚS LÓPEZ CHACÓN, Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer Nº 9 de Madrid."

debe decir: "Dña. MARÍA JESÚS LÓPEZ CHACÓN, Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer Nº 1 de Madrid."

Notifíquese a los mismos destinatarios que la resolución original.

Lo que certifico en Madrid, a 07 de enero del 2025.

EL SECRETARIO DE GOBIERNO

---

**DILIGENCIA.-**La extiendo yo, el Secretario de Gobierno, para hacer constar que, advertido error de transcripción en el Acuerdo 1.3 de la Sala de Gobierno de 16/12/24, en la parte dispositiva donde dice " Dar traslado al Ministerio de Justicia de las peticiones y adhesiones recibidas en este Tribunal Superior de Justicia, sobre concesión de la Cruz de San Raimundo de Peñafort, a la Magistrada Dña. ROSA QUINTANA SAN MARTÍN, actualmente destinada en la Audiencia Provincial de Madrid (Secciones penales)", debe de decir: "Con relación a la solicitud recibida de la Cancillería de la Orden de San Raimundo de Peñafort, acerca de la propuesta del Presidente del Consejo General de Colegios Oficiales de Graduados Sociales de España, para concesión de la Cruz que corresponda a Dña. CONCEPCIÓN MORALES VALLÉS, magistrada suplente en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, esta Sala de Gobierno acuerda no emitir informe alguno, al no apreciar que concurran méritos singulares o especiales en la referida candidata para ser distinguida con el mencionado honor".

Lo que certifico en Madrid, a 08 de enero de 2025.

Fdo.: Sebastián Lastra Liendo